

<p style="text-align: center;">Meeting of the WG 1</p> <p style="text-align: center;">Under the auspices of the Donor Board on Decentralization Reform and Territorial Organization of Power in Ukraine</p>	<p style="text-align: center;">Засідання РГ 1</p> <p style="text-align: center;">Ради донорів з питань впровадження реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні</p>
<p style="text-align: center;">Minutes of the meeting</p> <p style="text-align: center;">30 October 2019</p>	<p style="text-align: center;">Протокол засідання</p> <p style="text-align: center;">30 жовтня 2019 року</p>
<p><u>Participants:</u></p> <p>Mykola Rubchak (Minregion), Ihor Parasyuk (USAID), Olga Shevchuk (Council of Europe), Olena Krylova (Donor Board Secretariat), Ieva Kalnina, Kostiantyn Gavrylov (SKL Decentralisation project), Olena Prokopenko (Danish Embassy), Vasyl Polishchuk (GIZ), Yuriy Hanushchak (expert), Ihor Koliushko, Vera Kozina (Council of Europe), Lesia Fedchenko (Council of Europe)</p>	<p><u>Присутні:</u></p> <p>Микола Рубчак (Мінрегіон), Ігор Парасюк (USAID), Ольга Шевчук (Рада Європи), Олена Крилова (Секретаріат Ради Донорів), Ieva Kalnina, Костянтин Гаврилов (Проект децентралізації SKL), Олена Прокопенко (посольство Данії), Василь Поліщук (GIZ), Юрій Ганущак (експерт), Ігор Колюшко (ЦППР), Віра Козіна (РЄ), Леся Федченко (РЄ)</p>
<p><u>Agenda:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Review of priorities of Minregion's Action Plan for 2020 and areas requiring support 2. Decisions, conclusions and the ways forward 	<p><u>Порядок денний:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Огляд пріоритетів Плану дій Мінрегіону на 2020 рік та сфер, що потребують підтримки 2. Рішення, висновки та шляхи просування
<p>Meeting Results</p>	<p>Результати засідання</p>
<p><u>1.Review of priorities of Minregion's Action Plan for 2020 and areas requiring support</u></p> <p>Olga Shevchuk, CoE, greeted the meeting participants and announced the agenda.</p> <p>Mikola Rubchak, Minregion, explained that the Mionregion's Action Plan for 2020 is still being elaborated and it contains several main priorities related to the mandate of the WG 1 – review of the Constitution of Ukraine, territorial administrative reform at the regional and sub-regional levels, electoral system for the local self-government. In line with the Prime-Ministers Order, the Regional Perspective Amalgamation Plans are being finalized by regional administrations; and Minregion works on modelling sub-regional territorial administrative division continues (there are still issues related to borders of</p>	<p><u>Огляд пріоритетів Плану дій Мінрегіону на 2020 рік та сфер, що потребують підтримки</u></p> <p><u>Ольга Шевчук</u>, Рада Європи, привітала учасників наради та оголосила порядок денний.</p> <p><u>Микола Рубчак</u>, Мінрегіон, пояснив, що План дій Мінрегіону до 2020 року ще розробляється, і він містить декілька основних пріоритетів, пов'язаних з мандатом РГ 1 - перегляд Конституції України, територіальна адміністративна реформа на регіональному та субрегіональному рівнях та виборча система на рівні місцевого самоврядування. Відповідно до доручення Прем'єр-міністра, ОДА зараз доопрацьовують регіональні перспективні плани об'єднання, та Мінрегіон працює над моделюванням субрегіонального рівня (все ще</p>

rayons, number of sub-regional units and terminology). Minregion has already elaborated draft methodological recommendations on forming rayons and draft methodological recommendations on forming sustainable communities. The idea of communities' sustainability builds on the following key criterion: unity of the territory, number of school and preschool children/ education facilities, revenue collection index, number of population and area, configuration of service provision (accessibility). The first two are exclusion criteria, the rest are qualifying.

In the discussion the participants raised the following concerns and recommendations:

- The future of hromadas that do not meet sustainability criteria and are not formed in line with the methodology, including accountability of relevant regional state administrations for this situation and further communication strategies
- Future role of the state regional administrations in finishing the amalgamation process in line with the methodology
- The role of the cities of oblast significance
- The need to ensure proper consultative process in the regions, despite the tight schedule for finalizing the amalgamation process
- Unclear answer to the question if there will be self-governance (elected Councils) at the rayon level. Limiting the role of rayons to prefercture-type institutions would considerably reduce the interest to the rayon level government among local political elites
- Decision-making on the future of rayons taken in the situation of lack of comprehensive functional analysis of this level of government (although Minregion claims the existence of some analysis that was taken into consideration during the modelling)
- An urgent need to synchronize Minregion's vision for regional and sub-regional government levels (and implications for the LSG functions) with the vison and ongoing regulations development processes of other line Ministries
- Managing tension between a need to follow strictly the methodology of forming sustainable hromadas without exceptions (in order to efficiently finalize the reform) and to manage local peculiarities
- A need to ensure accessibility to all the regulatory bills that are being currently discussed (e.g. at Minregion's site) as there are often many

залишаються питання, пов'язані з межами районів, кількістю субрегіональних одиниць та термінологією). Мінрегіон вже розробив проекти методичних рекомендацій щодо формування районів та проекти методичних рекомендацій щодо формування спроможних громад. Ідея спроможності громад ґрунтується на наступних ключових критеріях: єдність території, кількість дітей шкільного та дошкільного віку / навчальних закладів, індекс податкоспроможності, кількість населення та площа, конфігурація надання послуг (доступність). Перші два є критеріями «відсікаючими», решта –«кваліфікаційні» (або критерії якості).

У дискусії учасники висловили наступні проблеми та рекомендації:

- Майбутнє громад, які не відповідають критеріям спроможності та не були сформовані відповідно до методології, включаючи підзвітність відповідних обласних державних адміністрацій за цю ситуацію та подальшу комунікаційну стратегію в цьому плані
- Майбутня роль державних обласних державних адміністрацій у доопрацюванні процесу об'єднання відповідно до методології
- Роль міст обласного значення
- Необхідність забезпечення належного консультативного процесу в регіонах, незважаючи на щільний графік завершення процесу об'єднання
- Незрозуміла відповідь на питання, чи буде місцеве самоврядування (виборні ради) на рівні району. Обмеження ролі районів в установах префектурного типу значно знизить інтерес до уряду району серед місцевих політичних еліт
- Прийняття рішень щодо майбутніх районів, у ситуації відсутності прозорого функціонального аналізу цього рівня управління (хоча Мінрегіон стверджує наявність певного аналізу, який був врахований під час моделювання)
- Нагальна потреба синхронізувати бачення Мінрегіону на регіональному та субрегіональному рівнях управління (та наслідки для функцій громад) із баченням та поточними процесами розвитку нормативної бази іншими міністерствами
- Реагування на напругу між необхідністю суворо дотримуватися методології формування спроможних громад без винятків (з метою ефективного завершення реформи) та управління

<p>disparities and uncoordinated use of terminology that external expert viewers can help to identify and prevent</p> <ul style="list-style-type: none"> - A need to closely coordinate with the Ministry of Justice WG on local elections - Unclarities related to the draft law on the Capital city of Kyiv <p>In the course of the discussion the participants agreed that it is rather challenging to define areas for support in the situation of lacking clarity on those basic questions and the upcoming Constitutional changes. Thus, it would be important to wait till the basic vision is defined and it is clear what Constitutional changes will stipulate (meanwhile and to the extent possible supporting their wider discussion and informed decision-making).</p>	<p>місцевою специфікою</p> <ul style="list-style-type: none"> - Необхідність забезпечення доступності до всіх законопроектів, про які зараз йде мова (наприклад, на сайті Мінрегіону), оскільки часто існує багато розбіжностей і неузгоджене використання термінології, яку зовнішні експерти можуть допомогти визначити та запобігти її різному тлумаченню - Необхідність тісної координації з РГ щодо місцевих виборів Міністерства юстиції <p>У ході дискусії учасники погодилися, що визначити сфери підтримки в ситуації недостатньої ясності щодо цих основних питань та майбутніх змін Конституції України досить складно. Таким чином, важливо було б почекати, поки не буде визначено основне бачення, і зрозуміло, які конституційні зміни відбудуться (тим часом і, наскільки це можливо, підтримуючи їх більш широке обговорення та прийняття зваженого рішення).</p>
<p><u>2. Decisions, conclusions and the way forward</u></p> <p>The participants decided (while waiting for the decisions on the vision and key legal changes (basically Constitution, legal bill N2189 on simplifying the procedure for adoption of Regional Perspective Amalgamation Plans), request:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretariat to release to the WG members the Action plan of Minregion related to the mandate of WG 1 with an additional column “Comments and possible assistance” which can be filled in by the technical assistance projects within 5 days and submitted to Minregion - Minregion to design and present its Action Plan and list of priority steps in the form of a time diagram with clear chronology of events (once known) 	<p><u>2. Прийняття рішень, підведення підсумків і окреслення наступних кроків</u></p> <p>Учасники вирішили (в очікуванні рішень щодо бачення та основних правових змін (в основному Конституції, законопроект N2189 про спрощення процедури прийняття регіональних перспективних планів об'єднання) просити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Секретаріат оприлюднити і поширити серед членів РГ існуючий перелік пріоритетів Мінрегіону, пов'язаний з мандатом РГ 1, доповнивши додатковою колонкою «Коментарі та можлива допомога», яку можна заповнити проектами технічної допомоги протягом 5 днів та подати до Мінрегіону - Мінрегіон розробить та представити незабаром свій План дій та перелік пріоритетних кроків у вигляді часової діаграми з чіткою хронологією подій (колись відомо)