

<p align="center">Coordination Board of administrative services reform Working Group #5.1. under the Donor Board</p>	<p align="center">Координаційна група з реформи адміністративних послуг Робоча група №5.1 Ради донорів</p>
<p align="center">Minutes of the meeting from 04/06/2018 (“Pusha” Congress Hall)</p>	<p align="center">Протокол наради від 04.06.2018 (Конгрес-готель «Пуца»)</p>
<p><u>List of participants:</u> Mr. Viktor Tymoschuk (ULEAD project), Ms. Mariya Tyshchenko (ULEAD project), Ms. Iuliia Sedyk (FBA), Mr. Volodymyr Semenikhin (Office of Administrative Services Reform), Mr. Oleksandr Andreyev (Office of Administrative Services Reform), Mr. Pavlo Ostapenko (Office of Administrative Services Reform), Oleksiy Zeliv'yanskyi (EGAP project), Mr. Oleksiy Kubar (GIZ), Mr. Gaik Stepanian (the Verkhovna Rada of Ukraine), Mr. Oleksandr Kamenchuk(MEDT), Ms. Liliia Popova (Ministry of Regional Development), Ms. Iryna Ivanova (USAID/UCB I), Ms. Maya Gogoladze (USAID/UCB I), Ms. Iuliia Lokshyna (Donor Board Secretariat of the MinRegion).</p>	<p><u>Присутні:</u> Віктор Тимошук (проект ULEAD), Марія Тищенко (проект ULEAD), Юлія Седик (FBA), Володимир Семеніхін (Офіс реформи адміністративних послуг), Олександр Андреев (Офіс реформи адміністративних послуг), Павло Остапенко (Офіс реформи адміністративних послуг), Олексій Зелів'янський (проект EGAP), Олексій Кубарь (GIZ), Гайк Степанян (Верховна Рада України), Олександр Каменчук (МЕРТ), Лілія Попова (Міністерство регіонального розвитку), Ірина Іванова (USAID/UCB I), Майя Гоголадзе (USAID/UCB I), Юлія Локшина (Секретаріат Ради донорів Мінрегіону).</p>
<p><u>Agenda:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. Monitoring the Common Results Framework of the reform by the results of 2017 (in the part of administrative services):</u> <u>2. Familiarization with the points of Government Priority Action Plan and the Strategic Plan of Minregion for 2018 I the section of administrative services. Determining the possibility of receiving support from the projects of international technical assistance.</u> <u>3. Survey of the EDGE Project on the satisfaction with the level of service delivery in TSNAPs.</u> <u>4. Presentation of the working plans of the projects, which joined the group the part of administrative service delivery (by consent).</u> <u>5. Further coordination of action.</u> 	<p><u>Порядок денний:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. Моніторинг матриці результатів реформи за підсумками 2017 року (в частині адміністративні послуги):</u> <u>2. Ознайомлення із пунктами Плану пріоритетних дій Уряду та Стратегічного плану Мінрегіону на 2018 рік в частині адміністративних послуг. Визначення можливої підтримки від проектів міжнародної технічної допомоги.</u> <u>3. Соціологічне опитування задоволеності рівня обслуговування в ЦНАП від проекту EDGE.</u> <u>4. Презентація планів роботи проектів, які долучилися до групи в частині надання адміністративних послуг (за згодою).</u> <u>5. Подальша координація дій.</u>
<p>Coordination Board Meeting Results</p>	<p>Результати зустрічі координаційної групи</p>
<p><u>1. Monitoring the Common Results Framework in the part of administrative services reform</u> <u>Pavlo Ostapenko</u>, During the first quarter of 2018 we have to</p>	<p><u>1. Моніторинг логічної матриці результатів CRF в частині реформи адміністративних послуг.</u> <u>Павло Остапенко</u>. За перший квартал 2018 року ми маємо</p>

monitor the following indexes:

- Access to services and service coverage (among the urban and rural population) – currently all the rayon centers (454) and cities of oblast significance (135) of the country have established TSNAPs. The development of the TSNAP network in the ATCs is also happening at a quick pace, currently 88 ATCs (13%) have already opened a TSNAP.

- The percent of citizens who positively evaluate the quality of administrative services provision – in April the Office of Administrative Services Reform conducted a survey on the satisfaction with services provided in TSNAPs of Kyiv and the Kyiv oblast. This is a separate issue of our today's agenda.

- The percent of citizens who have access to TSNAPs, including its territorial subdivision or a remote place for the work of an administrator within a 10, 20, 30 minute accessibility range – 70% of the population of the country lives within a 10-minute accessibility range from the TSNAPs.

- Lowering the index of corruption acceptance – currently, this index is not being measured.

- The number of LSG, including ATCs, which are covered with TSNAPs – in the first quarter of 2018 756 TSNAPs operated in Ukraine, of which 88 were in ATCs.

- The number of TSNAPs, including those in the ATCs, which are connected to the four main state registers (Unified State Register of Legal Entities, Individual Entrepreneurs and Public Structures; State Register of Property Rights for Immovable Property; Unified State Demographic Register; State Land Cadastre)

- Number of TSNAPs, including those in the ATCs, through which the provision of administrative e-services of the bodies of state power is ensured.

Ms. Iuliia Lokshyna. Also, I ask all the new projects, which have joined this group, to submit their working plans, which concern the system of administrative services reform, to the common results framework. Minregion with the help of the Secretariat is currently working on automation of inputting the projects and programs of the international technical support into the framework, an app for the automatic monitoring of the results of the reforms will be launched, which will reflect the contribution of each project into the

провести моніторинг наступних показників:

- Доступ до послуг та охоплення послугами (серед міського та сільського населення) - наразі в країні всі районні центри (454) та міста обласного значення (135) утворили ЦНАП. Розвиток мережі ЦНАП в ОТГ відбувається також швидкими темпами, наразі 88 ОТГ (13%) вже відкрили ЦНАП.

- Відсоток громадян, які позитивно оцінюють якість надання адмінпослуг - Офісом реформи адміністративних послуг у квітні було проведено соціологічне дослідження задоволеності обслуговування у ЦНАП міста Києва та Київської області. Це питання є окремими у порядку денному нашої зустрічі.

- відсоток мешканців, які мають доступ до ЦНАП, в т.ч. його територіального підрозділу або віддаленого місця для роботи адміністратора у межах 10, 20, 30 хвилин - у 10-ти хвилинній зоні доступності до ЦНАП проживає близько 70% відсотків населення країни.

- Зниження індексу сприйняття корупції - на даний час цей показник не вимірюється.

- Кількість ОМС в т.ч. ОТГ, які охоплені ЦНАПами - у першому кварталі 2018 в Україні функціонувало 756 ЦНАП, із них 88 в ОТГ.

- Кількість ЦНАП в т.ч. ОТГ, які підключено до основних чотирьох державних реєстрів (Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Державний реєстр речових прав на нерухоме майно, Єдиний державний демографічний реєстр, Державний земельний кадастр) -

- Кількість ЦНАП в т.ч. ОТГ, через які забезпечено надання адміністративних е-послуг органів державної влади -

Юлія Локшина. Також, прошу усі нові проекти, які долучилися до цієї групи, внести свої плани роботи, які стосуються реформування системи надання адміністративних послуг у матрицю результатів реформи. Наразі Мінрегіоном за підтримки Секретаріату проводиться робота із автоматизації вкладів проектів та програм мтд у матрицю, буде створено додаток із автоматичного моніторингу результатів реформи, де буде відображено внесок

<p>implementation of each task of the reform, plans of the project/program for the next year.</p>	<p>кожного проекту у реалізацію кожного із завдань реформи, плани проекту/програми на наступний рік.</p>
<p><u>2. Familiarization with the points of Government Priority Action Plan and the Strategic Plan of Minregion for 2018 I the section of administrative services. Determining the possibility of receiving support from the projects of international technical assistance.</u></p>	<p><u>2. Ознайомлення із пунктами Плану пріоритетних дій Уряду та Стратегічного плану Мінрегіону на 2018 рік в частині адміністративних послуг. Визначення можливої підтримки від проектів міжнародної технічної допомоги.</u></p>
<p><u>Ms. Iuliia Lokshyna.</u> Currently, we have two documents, which determine the vectors of the administrative services reform that have the most priority in 2018. These are the Government Priority Action Plan for 2018 and the Strategic Working Plan of the Ministry for Regional Development, Building and Housing of Ukraine for 2018. The first document contains three points: 1) Automation of the work of the Centers for Provision of Administrative Services; 2) Facilitation of the establishment and functioning of the Centers for provision of administrative services including the ones within the amalgamated territorial communities; 3) Accompaniment of the draft Law of Ukraine “On introduction of changes to the law of Ukraine “On state registration of the Civil Acts” and some other legal acts of Ukraine regarding decentralization and bringing the administrative services in the field of state registration of civil acts closer to the citizens” (registration number 6150) in the Verkhovna Rada of Ukraine. The Strategic Plan of Minregion also contains three points, which concern the administrative services reform. These are Point 219 “Accompaniment of the draft Law of Ukraine “On introduction of changes to the law of Ukraine “On state registration of the Civil Acts” and some other legal acts of Ukraine regarding decentralization and bringing the administrative services in the field of state registration of civil acts closer to the citizens” (registration number 6150 of February 21, 2017)”; Point 238 “Development of a Standard cooperation agreement between the territorial communities for establishment of TSNAPs which would deliver services to the citizens of several territorial communities”; Point 239 “Facilitation of establishment of Centers for provision of administrative services in the ATCs and delivering the corresponding methodological assistance (organization of preparation and spreading of the corresponding methodological</p>	<p><u>Юлія Локшина.</u> На сьогодні ми маємо два документи, які визначають найбільш пріоритетні напрямки реформи адміністративних послуг у 2018 році. Це - План пріоритетних дій Уряду на 2018 рік та Стратегічний план роботи Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України на 2018 рік. У першому документі є три пункти: 1) Автоматизація роботи центрів надання адміністративних послуг; 2) Сприяння створенню та функціонуванню центрів надання адміністративних послуг, у тому числі в об'єднаних територіальних громадах; 3) Супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію актів цивільного стану” та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації та наближення до громадян адміністративних послуг у сфері державної реєстрації актів цивільного стану” (реєстраційний номер 6150). У Стратегічному плані Мінрегіону також є три пункти, які стосуються реформи адміністративних послуг. Це пункт №219 “Супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію актів цивільного стану” та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації та наближення до громадян адміністративних послуг у сфері державної реєстрації актів цивільного стану” (реєстр. № 6150 від 21.02.2017)”, пункт №238 “Розроблення Типового договору про співробітництво територіальних громад щодо відкриття ЦНАП, які б обслуговували громадян декількох територіальних громад”, пункт №239 “Сприяння створенню центрів надання адміністративних послуг в ОТГ та надання відповідної методичної допомоги (організації</p>

<p>recommendations, of standard forms, agreements, design construction documentation etc. necessary for the construction, reconstruction of a TSNAP)”</p> <p><u>Mr. Pavlo Ostapenko.</u> If we look at the points of the Priority Action Plan of the CMU, we may see that absolutely all the projects, which are members of our group, work on the first two points.</p> <p><u>Mr. Gaik Stepanian.</u> As for the third point of the Action Plan of the CMU and the first point of the Strategic Plan of the Minregion on introduction of changes to the Law of Ukraine “On the state registration of civil acts”, Committee of the VRU is considering it on June 6.</p> <p><u>Mr. Viktor Tymoshchuk.</u> As for the development of the standard cooperation agreement between the territorial communities for establishment of TSNAPs which would deliver services to the citizens of several territorial communities, ULEAD program is working on it.</p> <p><u>Mr. Pavlo Ostapenko.</u> On the request of MEDT our Office has already developed an algorithm for cooperation in the field of administrative services provision. I believe that this algorithm can be passed to Minregion and this task will thus be fulfilled.</p> <p>Decided:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mr. Ostapenko sends the standard form of cross-municipal cooperation in the field of administrative services provision - other members of the group also send, if possible, standard forms of cross-municipal cooperation agreements - Mr. Stepanian informs the group members about the adoption of changes to the Law of Ukraine “On state registration of civil acts” regarding the administrative services 	<p>підготовки та поширення відповідних методичних рекомендацій, типових форм, договорів, проектно-кошторисної документації тощо для будівництва, реконструкції ЦНАП)”. <u>Павло Остапенко.</u> Якщо розглядати пункти Пріоритетного плану дій КМУ, то по першим двом пунктах працюють абсолютно всі проекти, які входять до нашої групи. <u>Гайк Степанян.</u> По третьому пункту із плану дій КМУ та першому пункту Стратегічного плану Мінрегіону щодо внесення змін до ЗУ "Про державну реєстрацію актів цивільного стану", то він буде розглядатися у комітеті ВРУ вже 6 червня. <u>Віктор Тимошук.</u> Щодо розробки типового договору про співробітництво територіальних громад щодо відкриття ЦНАП, які б обслуговували громадян декількох територіальних громад, над цим працює програма ULEAD (наші колеги з Компоненту 1 / Центрального офісу реформ; компонент 2 передав свій досвід з Початкової фази до ЦОР та братиме участь у цій роботі і надалі). <u>Павло Остапенко.</u> Наш Офіс також на замовлення МЕРТ вже розробив алгоритм дій щодо співробітництва у сфері надання адміністративних послуг. Думаю, що це алгоритм можна передати і до Мінрегіону, і це завдання таким чином буде виконано.</p> <p>Вирішили:</p> <ul style="list-style-type: none"> - П. Остапенко надсилає типову форму міжмуніципального співробітництва у сфері надання адміністративних послуг - інші члени робочої групи теж надсилають, по можливості, типові форми договорів міжмуніципального співробітництва - Г. Степанян повідомляє учасників групи щодо прийняття змін до ЗУ "Про державну реєстрацію актів цивільного стану" щодо адміністративних послуг
<p><u>3. Survey of the EDGE Project on the satisfaction with the level of service delivery in TSNAPs.</u></p> <p><u>Mr. Volodymyr Semenikhin.</u> Our Office has conducted a survey on the satisfaction with the level of service delivery in TSNAPs. All the TSNAPs of Kyiv as well as 5 TSNAPs (Vyshneve, Brovary, Bucha, Boryspil, Hostomel) of the Kyiv oblast were selected for the survey.</p>	<p><u>3. Соціологічне опитування задоволеності рівня обслуговування в ЦНАП від проекту EDGE.</u></p> <p><u>Володимир Семеніхін.</u> Наш Офіс провів дослідження задоволеності обслуговування у ЦНАП. Для дослідження ми обрали усі ЦНАП міста Києва та 5 ЦНАП (м. Вишневе, м. Бровари, м. Буча, м. Бориспіль, смт. Гостомель) Київської області.</p>

<p>The aim if the survey was to evaluate the work of TSNAPs, determine the level of citizens' satisfaction with the services received and the way they were delivered.</p> <p>1,824 respondents in 18 TSNAPs were questioned altogether.</p> <p>Personal interviews taken with the help of a tablet after people exited a TSNAP were used as a method for data collection. Continuous selection of the visitors was applied.</p> <p>Dates of conducting the survey: March 20 – April 10, 2018.</p> <p>What are the main results of the survey?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 85% of the citizens are satisfied with the service delivery in TSNAPs, of which 72% are fully satisfied. The level of satisfaction does not significantly differ depending on the type of TSNAP or the gender of the respondent; 2) Three fourths of the questioned visitors waited for less than 15 minutes to be serviced. At the same time, 7% of the respondents waited for over an hour – mostly these were those who needed to get a passport. "Oblast" Centers demonstrate faster service delivery than the "Kyiv" ones. 3) The satisfaction with the staff of the Centers (affability, neatness, competence) reaches 95-100%. The dominating majority of the respondents are satisfied with the conditions and facilities provided in the Centers, however the level of satisfaction is relatively higher in the TSNAPs of Kyiv. 4) The majority of the respondents DON'T know how to leave comment or make a complaint about the work of the Center. At the same time, 10% of the respondents said that they know about the book of complaints and suggestions, 7% - about the letter box inside a TSNAP. 5) Top-3 desired improvements, named by the TSNAP visitors, are: 1. Provision of comfortable conditions for staying in a TSNAP; 2. Improvement of the service delivery system; 3. Decreasing the number of delays in the work of the Center, optimizing its working hours. 	<p>Метою дослідження було проведення оцінки діяльності ЦНАП, визначення рівня задоволеності відвідувачів отриманими послугами та умовами їх надання.</p> <p>Всього опитано 1824 респонденти у 18 ЦНАП.</p> <p>Методом збору даних були особисті інтерв'ю на виході з ЦНАП за допомогою планшета. Застосований суцільний відбір відвідувачів.</p> <p>Період проведення опитування : 20 березня – 10 квітня 2018 року.</p> <p>Які головні результати опитування?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 85% відвідувачів задоволені обслуговуванням у ЦНАП, при цьому 72% з них – повністю задоволені. Рівень задоволеності суттєво не відрізняється за типом ЦНАП та статтю респондента; 2) Три чверті опитаних відвідувачів чекали на обслуговування недовго – до 15 хвилин. Водночас, 7% опитаних чекали більше години – переважно це ті, хто звернувся для оформлення паспорту. В «обласних» Центрах спостерігається швидше обслуговування, ніж у «київських». 3) Задоволеність персоналом Центрів (привітність, охайність, компетентність) сягає 95-100%. Переважна більшість відвідувачів задоволені умовами для перебування в Центрах, при цьому рівень задоволеності ними відносно вищий у ЦНАП м. Києва. 4) Більшість респондентів НЕ знають, як залишити відгук чи скаргу щодо роботи Центру. Водночас, 10% респондентів сказали, що знають про Книгу відгуків і пропозицій, 7% - про скриньку в приміщенні ЦНАП. 5) Топ-3 покращення, яких бажають відвідувачі ЦНАП: 1. забезпечення комфортних умов для перебування в Центрі; 2. вдосконалення системи надання послуг; 3. зменшення кількості затримок в роботі Центру, оптимізація режиму його роботи.
---	---

<p><u>Decided:</u></p> <p>- the EDGE project offered other members of the group to join the research.</p>	<p><u>Вирішили:</u></p> <p>- Проект EDGE запропонував іншим учасникам групи долучитися до дослідження.</p>
<p><u>4. Presentation of the working plans of the projects, which joined the group the part of administrative service delivery (by consent).</u></p> <p><u>Mr. Viktor Tymoshchuk.</u></p> <p><u>Mr. Pavlo Ostapenko.</u> Two projects have joined our coordination group – these are the UCBI project and the IDLO program. Their representatives would like to briefly tell us about their work.</p> <p><u>Ms. Iryna Ivanova (UCSI).</u> Our project deals with three fields. One of them is the support of the reforms at the local level. It is within the framework of this field that we work with TSNAPs. We have two expert groups, which consist of foreign and national experts. The work of our project is mainly focused on the Luhansk oblast. Among the key tasks, carried out by our project in the TSNAPs, is the optimization of the procedure of the place of residence registration. This process is already simplified in all the large cities of the oblast. It takes up to 10 minutes to receive this service. Also, new approaches to the order of service delivery were studied and suggested. In addition, our projects made a decision to</p>	<p><u>4. Презентація планів роботи проектів, які долучилися до групи в частині надання адміністративних послуг (за згодою).</u></p> <p><u>Віктор Тимошук.</u> У програмі ULEAD (2 компонент) у Фазі спровадження змінюється структура виконання проекту. SKL буде відповідати за відбір учасників (територіальних громад), які прийматимуть участь у конкурсі та за підготовку технічних завдань для кожного відібраного учасника конкурсу. Потрібно враховувати, що це завжди копітка робота та індивідуальне моделювання на основі потреб і можливостей громади. Технічні завдання будуть передані до обраних на конкурсі SIDA виконавців (імплеметаторів). За SKL також залишається роль із підтримки методології, а також з'являється завдання щодо формування політики. Також за місяць-два буде оновлено посібник «Як створити ЦНАП в ОТГ». Першого липня планується оголошення початку наступного етапу відбору 150 громад для участі у Програмі. Відбір має тривати два місяці. Також тепер окремий акцент пропонується зробити на створення віддалених робочих місць адміністратора ЦНАП.</p> <p><u>Павло Остапенко.</u> До нашої координаційної групи долучилися два проекти - це проект UCBI та програма IDLO. Їх представники хотіли б коротко розповісти про їх роботу.</p> <p><u>Ірина Іванова (UCBI).</u> Наш проект має три напрямки роботи. Один із них - це підтримка реформ на місцях. Власне у рамках цього напрямку ми працюємо із ЦНАП. Ми маємо дві експертні групи, що складаються із міжнародних та вітчизняних експертів. Наш проект у роботі фокусується на роботі у Луганській області. Серед основних завдань, які виконуються нашим проектом у ЦНАПах є оптимізація процедури реєстрації місця проживання. В усіх великих містах області цей процес уже спрощений. Протягом десяти хвилин можна отримати дану послугу. Також було досліджено та запропоновано нові підходи до порядку надання послуг. Також нашим проектом прийнято рішення працювати виключно із ЦНАП, які утворені</p>

work exclusively with TSNAPs that were established by the bodies of local self-government, including those in the amalgamated territorial communities.

Mr. Oleksiiy Kubar. How long, according to your plans, are you going to work in the Luhansk oblast, and what plans do you have regarding the automation of the work of TSNAPs?

Ms. Maya Gogoladze (UCBI project). Answering your first question: our project is registered till April 2019. Currently, 5 TSNAPs of the Luhansk oblast participate in the work of our project (Severodonetsk, Kreminna, Lysychansk, Rubizhne, Starobilsk), the TSNAPs of Popasna and Svatovo are also the prospect participants of our project. 25 TSNAPs of the Donetsk oblast participate in the project; however, the IDLO company is the executor of the tasks of our project in the Donetsk oblast. Answering your second question: currently our project is analysing the whole list of services, provided by the TSNAPs, which participate in our project. However, we have not yet decided how we are going to automate the work of TSNAPs.

Ms. Iryna Ivanova. Our program is the executor of the tasks of the UCBI project in the Donetsk oblast and using this opportunity I would like to tell you about the key aspects of work of our program. In every TSNAP that we work with we are confronted with the question of what an administrative service is. What is the composition of an administrative service and which business processes does it include? If the service is provided in the back-office by the territorial substructure of the central body of executive power, then everything is more or less clear. But if the service is provided by TSNAP itself, LSG or a subdivision of the RSA, then in majority of cases manipulations may occur both with the list of documents necessary for receiving a service and with the order of its delivery. Every local council delivers its own list of services, which may not correspond with the list approved by the CMU. Our programs try to order and unify all these things, to make a correct typology of all the services. That is why we have a suggestion to all the colleagues present here – to develop a general approach to the simplification of business models of administrative services provision for the ones delivered specifically by the LSG and subdivisions of the RSA.

органами місцевого самоврядування в тому числі в об'єднаних територіальних громадах.

Олексій Кубар. Скільки часу, згідно ваших планів, ви будете працювати у Луганській області, і які плани ви маєте щодо автоматизації роботи ЦНАП?

Майя Гоголадзе (Проект UCBI). По першому питанню: наш проект зареєстрований до квітня 2019 року. Наразі у Луганській області 5 ЦНАП приймають участь у роботі нашого проекту (Северодонецьк, Кремінна, Лисичанськ, Рубіжне, Старобільськ), ЦНАП Попасної та Сватово у перспективі також можуть стати учасниками нашого проекту. В Донецькій - 25 ЦНАП, однак виконавцем завдань нашого проекту у Донецькій області є компанія IDLO. По другому питанню: зараз наш проект проводить аналіз усього переліку послуг, які надають ЦНАП, що приймають участь у нашому проекті. Але поки що ми не визначилися як саме ми будемо проводити автоматизацію роботи ЦНАП.

Ірина Іванова. Наша програма є виконавцем завдань проекту UCBI у Донецькій області, і користуючись нагодою, хочу розповісти про основні напрями роботи нашої програми. В кожному ЦНАП, де ми працюємо ми зіштовхуємось із питанням: що таке адміністративна послуга? Як склад адміністративної послуги, і які бізнес процеси вона включає? Якщо послугу в бек-офісі надає терпідрозділ ЦОВВ, то тут все більш менш зрозуміло, однак, якщо послугу надає сам ЦНАП, ОМС чи підрозділ РДА, то тут у більшості випадків можуть виникати маніпуляції як із переліком документів, які необхідні для отримання послуги, так із самим порядком її надання. Кожна місцева рада надає свій перелік послуг, який може не збігатися із затвердженим КМУ переліком. Наша програма намагається все це упорядкувати і привести до єдиного знаменника, правильно типізувати всі послуги. Тому у нас є пропозиція до усіх колег, які тут присутні: розробити загальний підхід до спрощення бізнес моделей надання адміністративних послуг, які надають саме ОМС та підрозділи РДА.

<p>3. Further coordination of action.</p> <p><u>Decided:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - to hold the next meeting of the coordination group in the end of July; - to send CRF and the monitoring table to all the participants for additional familiarization during the next week; - to include the new participants into the group and ask them to fill in the CRF (UCBI project, IDLO project, update of the tasks of the ULEAD program (component 2)); - to ask all the participants to send the projects of standard agreements on cross-municipal cooperation; - a request to send the updated information on the geographical spread of the activity of every project to Mr. Pavlo Ostapenko in order to update the map of the TSNAP network; - to add contacts of the new members to the mailing list, including the contacts of Mr. Ihor Pitsyk from Minregion. 	<p>5. Подальша координація дій</p> <p><u>Вирішили:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - наступну зустріч координаційної групи провести в кінці липня. - відправити всім учасникам матрицю і таблицю моніторингу для перегляду додаткового протягом тижня - включити нових учасників в групу і попросити їх заповнити матрицю (проект UCBI, проект IDLO, оновлення завдань програми ULEAD (компонент 2)); - попросити всіх учасників надіслати проекти типових договорів по ММС; - прохання надіслати Павлу Остапенку оновлену інформацію щодо географії діяльності кожного із проектів, для оновлення карти мережі ЦНАП; - додати контакти нових представників в розсилку, в т.ч. контакти п. Ігоря Пітцика від Мінрегіону.
---	---

Minutes drafted by Pavlo Ostapenko

Minutes approved by Volodymyr Semeniha (WG coordinator)

04.06.2018