

<p style="text-align: center;">WG on Local Democracy</p> <p style="text-align: center;">Minutes of the meeting from 27/07/2017, time 11.00</p>	<p style="text-align: center;">Робоча група з питань місцевої демократії</p> <p style="text-align: center;">Протокол зустрічі 27.07.17 11.00</p>
<p><u>List of participants:</u> Olena Ursu (UNDP), Yuliia Tkachenko (DOBRE), Volodymyr Kebalo (CoE), Serhii Karelin (EIDOS/NGO Eidos Center), Oleksii Orlovskiy (IRF/'Democratic Practice' Program Initiative), Volodymyr Parkhomenko (AUC), Iulia Lokshyna (Donor Board Secretariat), Serghii Popov (Donor Board Secretariat).</p>	<p><u>Учасники:</u> Олена Урсу (ПРООН), Юлія Ткаченко (ДОБРЕ), Володимир Кебало (СоЕ), Сергій Карелін (EIDOS/ГО Центр "Ейдос"), Олексій Орловський (IRF/ Програмна ініціатива «Демократична практика»), Володимир Пархоменко (АМУ), Юлія Локшина (Секретаріат Ради донорів), Сергій Попов (Секретаріат Ради донорів).</p>
<p><u>Agenda:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Harmonization and finalization of the indicators monitoring table within the CRF matrix 2. Exchange of information about the activities of the group members for 2017 3. Deciding on the date of the next meeting and the proposed issues to be included in the meeting agenda 	<p><u>Порядок денний:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Узгодження та фіналізація таблиці моніторингу індикаторів в рамках матриці результатів 2. Обмін інформацією про діяльність учасників групи на 2017 рік 3. Визначення дати наступного зібрання та пропонуванних питань щодо включення у програму зустрічі

WG Meeting Results	Результати зустрічі
<p>1. <u>Harmonization and finalization of the indicators monitoring table within the CRF matrix</u></p> <p>Result 1. The indicator “Share of communities that have implemented the solution” is difficult to measure; it is easier to change it for the number of communities.</p> <p>O. Orlovskiy: Let us first talk about the number of communities that already have mechanisms for local democracy. We must divide the positions - where formalized mechanisms are already present and where they are not formalized.</p> <p>As for the "best practices" indicator, it is proposed to identify the local democracy tools that can be defined in the community charter: general meeting, public self-organization bodies (PSOBs), electronic petitions, local initiatives, public hearings, consultation and advisory bodies (community councils, etc.), participatory budgeting (PB). Often, there are also ATC provisions on the implementation of these mechanisms. The availability and application of such practices should be measured.</p> <p>V. Parkhomenko: The indicator of the proportion of communities should be replaced with the number (ATCs and cities of oblast subordination), which have a community charter adopted.</p> <p>O. Orlovskiy: Should we adopt an approved or registered charter? Let's break down these indicators into different indices, so that they are illustrative.</p> <p>A separate indicator “The number of communities that use local democracy mechanisms at least once during the reporting year” should be added.</p> <p>S. Karelin: As far as the indicator of e-governance standards is concerned, it should be thought over. These days there are no national policy document defining standards in this area, therefore, EGAP colleagues suggest the corrected formulation.</p> <p>The frequency of measurement once a year sounds realistic.</p>	<p>1. <u>Узгодження та фіналізація таблиці моніторингу індикаторів в рамках матриці результатів</u></p> <p>Результат 1. Показник «Частка громад, що впровадили рішення» є важко вимірюваним, його простіше поміняти на кількість громад.</p> <p>O. Орловський: Давайте спочатку взагалі говорити про кількість громад, які вже мають механізми місцевої демократії. Треба розводити позиції - де вже присутні формалізовані механізми і де не формалізовані.</p> <p>Для показника «передові практики» пропонується визначити інструменти місцевої демократії, які можуть бути визначені в статуті громади: загальні збори, ОСН, петиції електронні, місцеві ініціативи, громадські слухання, консультативно-дорадчі органи (громадські ради, тощо) бюджети участі. Або часто ще існують положення ОМС про впровадження цих механізмів.</p> <p>Необхідно міряти наявність і застосування таких практик.</p> <p>В. Пархоменко: Показник частки громад змінити на кількість (ОТГ та міст обласного значення), в яких наявний ухвалений статут громади.</p> <p>O. Орловський: будемо брати ухвалений або зареєстрований статут? Давайте розіб'ємо ці індикатори на різні показники, щоб було показово.</p> <p>Окремий індикатор «Кількість громад, які протягом звітного року застосовують принаймні один раз» механізми місцевої демократії» додати.</p> <p>С. Карелін: Щодо показника стандартів електронного урядування, то над ним треба ще подумати. Наразі не існує на національному рівні документу, який би визначав стандарти в цій сфері, тому колеги з EGAP порадяться та запропонують формулювання. Частота вимірювання – раз на рік реалістично.</p>

<p><u>Decided:</u> Finalize the indicators and send them to the Secretariat (ref to the Annex). Invite ULEAD to survey these indicators through the Centres for Local Self-Government Development. View the research of the following organizations: TI, Opora (Support), the Democratic Community Development Index as to which indicators they measure.</p>	<p><u>Вирішили:</u> фіналізувати показники та відправити Секретаріату (див. Додаток). Запропонувати ULEAD проводити дослідження цих індикаторів через Центри розвитку місцевого самоврядування Подивитися дослідження наступних організацій: ТІ, Опора, Індекс демократичного розвитку громад щодо того, які показники вони вимірюють.</p>
<p>2. <u>Exchange of information about the activities of the group members for 2017</u></p> <p>It was decided to postpone the discussion of this issue to the next meeting of the group.</p>	<p><u>2. Обмін інформацією про діяльність учасників групи на 2017 рік</u></p> <p>Вирішили перенести обговорення питання на наступну зустріч групи.</p>
<p>3. <u>Deciding on the date of the next meeting and the proposed issues to be included in the meeting agenda</u></p> <p>It was decided to hold the next meeting of the Working Group in mid-September and to present the developed Concept of e-democracy, which is currently awaiting approval, to all participants. During the meeting, the previously drafted Concept for the Local Democracy could be presented by IRF and discussed. It needs to be adjusted to the current context, specifically to the realities of the decentralisation reform.</p>	<p><u>3. Визначення дати наступного зібрання та пропонованих питань щодо включення у програму зустрічі</u></p> <p>Вирішено провести наступну зустріч робочої групи у першій половині вересня. Під час зустрічі розглянути раніше напрацьовану Концепцію місцевої демократії, яку необхідно адаптувати до нинішніх реалій та контексту реформи децентралізації.</p>

Minutes drafted by Iulia Lokshyna (Donor Board Secretariat)

Minutes approved by Olena Ursu (WG Coordinator)

Kyiv, 27/07/17