

<p style="text-align: center;"><b>Donor Coordination Board</b> <b>WG on Communication</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Робоча група з питань комунікацій</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Meeting minutes dated 16/03/2017, at 11.00 (Ukraine crisis media center office)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Протокол зустрічі 16/03/2017, 11.00 (Український кризовий медіа центр)</b></p>
<p><u>List of participants:</u></p> <p>Ms. Oksana Garnets, Ms. Nadia Petruniak, Mr. Dmytro Vasyliiev, Ms. Tetiana Nychyporenko, Mr. Serhii Kopan, Mr. Ridosh Ievgen, Ms. Yarina Zhurba, Mr. Serhii Maksimenko, Mr. Peter Ivanov, Mr. Vladimir Kuznetsov.</p>	<p><u>Учасники:</u></p> <p>Оксана Гарнець, Надія Петруняк, Дмитро Васильєв, Тетяна Нечипоренко, Сергій Копань, Євгеній Рідош, Ярина Журба, Сергій Максименко, Петро Іванов, Володимир Кузнєцов.</p>
<p><u>Agenda</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination and approval of the impact and effectiveness indicators in the logical framework. Including sources of information for monitoring and evaluation according to key indicators.</li> <li>• Specification and approval key performance indicators.</li> <li>• Finalization information of the action plans for 2017 for all key projects contribution of which is reflected in the matrix.</li> <li>• Presenting and discussing preliminary results of a sociological research on attitudes towards decentralization of program DOBRE</li> <li>• Defining future plans of the working group.</li> </ul>	<p><u>Порядок денний</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Узгодження та затвердження показників впливу логічної матриці із визначенням джерел інформації для моніторингу та оцінки діяльності згідно з ключовими індикаторами.</li> <li>• Уточнення показників ефективності діяльності та їх затвердження.</li> <li>• Фіналізація інформації, щодо планованої діяльності ключових проектів на 2017 рік, що стосується досягнення результатів зазначених у матриці.</li> <li>• Презентація та обговорення попередніх результатів соціологічного дослідження щодо ставлення населення до процесів децентралізації від програми DOBRE</li> <li>• Визначення подальших планів роботи робочої групи.</li> </ul>

<b>WG Meeting Results</b>	
<p><b><u>1-2 Finalizing impact indicators and performance indicators logical framework and identification of sources of information for monitoring and evaluation</u></b></p> <p>We should involve sociological research to measure public confidence in local government and decentralization. I propose to discuss the sources of information to measure these indicators.</p> <p>The National Reforms Council conducts periodic sociological research and we are ready to include these items that will allow to measure the level of support and understanding of reform the public and local authorities. Along with this you can use the results of a global research, for example, TNS Ukraine and CoE study.</p> <p>I propose to reformulate indicator of the impact of "The level of trust in the local government and decentralization" because it is too global.</p> <p>Yes, it is agreed. People do not always accept the work of local government and decentralization as closely related processes. Replace the indicator by two separate</p> <p>The indicator "Level of media awareness and involvement" can be measured by conducting focus group research and surveys of journalists.</p> <p>Also indicator for journalists can be measured through the involvement of our journalism network and on the quantity of material on decentralization, which appear in the media.</p> <p>Is it appropriate to specify the period of the logical framework?</p>	<p><b><u>1-2. Фіналізація показників впливу та показників ефективності логічної матриці із визначенням джерел інформації для моніторингу та оцінки</u></b></p> <p>Аби виміряти рівень довіри населення до місцевої влади та процесу децентралізації необхідно залучати соціологічні дослідження. Пропоную обговорити джерела інформації для вимірювання цих показників.</p> <p>Національна рада реформ проводить періодичні соціологічні дослідження і ми готові включити до них пункти, що дозволять виміряти рівень підтримки та розуміння реформи серед населення та представників ОМС. Разом з цим можна використовувати результати більш глобальних досліджень, наприклад, TNS Ukraine та дослідження Ради Європи.</p> <p>Пропоную переформулювати показник впливу «Рівень довіри населення до місцевої влади та процесу децентралізації», оскільки він видається занадто глобальним.</p> <p>Підтримую, до того ж населення не завжди сприймає роботу місцевої влади та процеси децентралізації як тісно пов'язані процеси. Необхідно замінити цей показник двома окремими.</p> <p>Щодо показника «Рівень обізнаності та залученості представників медіа», його можна вимірювати за рахунок проведення фокус-групових досліджень та анкетування серед журналістів.</p> <p>Також показник по журналістам можна вимірювати за рахунок залученості в нашу журналістську мережу та по кількості</p>

<p>The Working Group may make corrections and adjust annually matrix.</p>	<p>матеріалів з питань децентралізації, котрі з'являються у медіа.          Чи доречно конкретизувати період дії матриці?          Робоча група може вносити правки та адаптувати матрицю щороку.</p>
<p><b><u>3. Finalization information of the action plans for 2017 for all key projects</u></b></p> <p>The presentation of information in the matrix, which is relevant to the projects activities is not quite logical.</p> <p>I think the appropriate structure of this matrix on the subject of specific activities. It will be easier to understand the matrix. We will discuss this issue at the next meeting of the coordinators of the working groups.</p>	<p><b><u>3. Фіналізація інформації щодо планованої діяльності ключових проектів на 2017 рік</u></b></p> <p>Виклад інформації в частині матриці, котра стосується діяльності проектів, на думку деяких учасників, є не досить логічним.</p> <p>Вважається доречним структурувати цю частину матриці за тематикою конкретної діяльності. Це спростить матрицю для сприйняття. Ми обговоримо це питання на найближчій зустрічі координаторів робочих груп.</p>
<p><b><u>4. Presenting preliminary results of a sociological research of program DOBRE</u></b></p> <p>DOBRE representatives suggest after receiving the final results of the research discuss possible cooperation with other members of the working group.</p> <p>According to the results of the research communication plans can be complemented with additional activities of DOBRE.</p>	<p><b><u>4. Презентація попередніх результатів соціологічного дослідження від програми DOBRE</u></b></p> <p>Після остаточного доопрацювання результатів дослідження щодо ставлення населення до процесів децентралізації представники програми DOBRE пропонують обговорити перспективи спільної роботи з іншими учасниками робочої групи. Згідно результатів дослідження комунікативний план може буде доповнено додатковими активностями програми DOBRE.</p>
<p><b><u>5. Defining future plans of the working group</u></b></p> <p>After completion of the logical framework, we need to analyze the existing sociological research on the issues of decentralization reforms in order to understand which issues are covered and which are not.</p> <p>The communication strategy and action plan will be re-sent to the group members for introducing corrections on items project activities</p>	<p><b><u>5. Визначення подальших планів роботи робочої групи</u></b></p> <p>Після завершення роботи над матрицею нам потрібно буде проаналізувати існуючі соціологічні дослідження, що стосуються питань проведення реформи з децентралізації, аби зрозуміти які питання вже охоплені, а які ні.</p> <p>Учасникам групи буде повторно розіслана комунікативна стратегія та план дій для внесення уточнень по пунктам діяльності проектів</p>

(if necessary). The date of the next meeting of the working group on communications will be assigned after the meeting of the coordinators of the working groups.	(за потреби). Дату наступної зустрічі робочої групи з питань комунікації ми призначимо після зустрічі координаторів робочих груп.
--	--

Minutes drafted by Iulia Lokshyna (Secretariat)

Minutes approved by Oksana Garnets (WG Coordinator)

Kiev, 16/03/2017